



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 298 (10380)

Среда, 18 декабря 1946 г.

ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

С большим политическим подъемом трудящиеся готовятся к выборам в Верховные Советы (1 стр.).
Утверждение состава окружных избирательных комиссий гор. Москвы (1 стр.).
Указы Президиума Верховного Совета СССР (1 стр.).
Досрочно выполнили годовой план (1 стр.).
А. Звонимы. — Кузнецкий уголь и точная металлургия (2 стр.).

В. Сержантов. — Плоды зажиточности и самоуспокоенности (2 стр.).
О Всесоюзном конкурсе на лучшие советские пьесы (1 стр.).
XVI сессия Московского областного Совета депутатов трудящихся (2 стр.).
М. Марков. — Концерты литовского ансамбля (2 стр.).
Первая сессия Генеральной Ассамблеи закончила свою работу (3 и 4 стр.).
Выступление А. А. Громыко (3 стр.).
В Совете безопасности (4 стр.).

Состав нового временного французского правительства (4 стр.).
Подготовка к выборам в Польшу (4 стр.).
Заявление Мэррея (4 стр.).
Обсуждение в английской палате общин вопроса об Индии (4 стр.).
Новые требования англичан к Египту (4 стр.).
Итоги переписи населения Германии (4 стр.).

За высокую культуру социалистического земледелия

В годы сталинских пятилеток в нашей стране было создано самое крупное в мире социалистическое сельское хозяйство. Основание на машинной технике и передовой агрономической науке, наше земледелие сделало большой шаг вперед по пути увеличения урожайности и развития всех отраслей сельскохозяйственного производства. В годы предшествующей Великой Отечественной войны, Советский Союз собрал ежегодно 7—7,3 миллиарда пудов зерна, в то время как царская Россия собирала только 4—5 миллиардов. Это дало возможность резко поднять товарность сельского хозяйства и коренным образом улучшить продовольственное снабжение трудящихся города и деревни.

Война нанесла серьезный урон нашему сельскому хозяйству. В районах, где побывали немецко-фашистские захватчики, была повреждена основная база социалистического земледелия: машинно-тракторные станции разорены, севообороты нарушены, земли засорены.

Поэтому с первых же дней перехода к мирному строительству перед нашей страной встала задача быстрого возрождения социалистического земледелия. Партия и правительство разработали грандиозную программу восстановления и дальнейшего подъема сельскохозяйственного производства. Закон о пятилетнем плане гласит: «Установить, что важнейшей задачей сельского хозяйства в 1946—1950 годах является всемерное повышение урожайности и увеличение валового сбора сельскохозяйственных продуктов на основе значительного повышения культуры земледелия и широкого использования достижений передовой агрономической науки...»

Решающую роль в выполнении этой задачи должны сыграть машинно-тракторные станции, в распоряжении которых сосредоточена важнейшая сельскохозяйственная техника. Только на основе механизации можно успешно применять достижения агрономической науки и добиваться высоких устойчивых урожаев. Механизация — первое условие повышения культуры земледелия и увеличения валового сбора сельскохозяйственных продуктов.

Определяя рост валовой продукции в новой пятилетке, государство приняло необходимые меры для дальнейшего укрепления технической базы социалистического земледелия. За пятилетие промышленность должна дать сельскому хозяйству 720 тысяч новых тракторов (в переводе на 15-сильные), более 174 тысячи комбайнов, сотни тысяч сеялок, культиваторов, душлинок и много другой машинно-тракторной техники. За это же время в стране будет создано 950 новых машинно-тракторных станций. История земледелия не знает подобного примера такой широкой государственной помощи сельскохозяйственному производству.

Задача для сельского хозяйства — первоочередной задачей Родины. Он должен быть выполнен полностью и в срок! Дело чести партийных организаций тракторной промышленности и заводов сельскохозяйственного машиностроения — помочь рабочим и специалистам быстрее выполнить их долг перед Родиной. Партия и правительство будут оценивать работу этих заводов по тому, как они помогают сельскому хозяйству, что дают ему для быстрого подъема культуры земледелия.

В связи с этим большая ответственность ложится на руководителей МТС и совхозов. Промышленность не может в короткий срок полностью удовлетворить потребности земледелия в новых машинах и орудиях. Нужно привести в порядок весь наличный тракторный парк, добросовестно отремонтировать каждую машину и взять от нее всё, что она может дать.

Сейчас всё должно быть подчинено образцовой подготовке к весеннему севу. Пусть на полный ход ремонтные мастерские и колхозные кузницы, развернуты учебно-механизаторские и колхозных кадров, наметят агрономические мероприятия для подъема урожайности. И в саду — в школе,

на курсах, в кружках и на лекциях — нужно пропагандировать опыт передовиков, особенно среди механизаторских и колхозных кадров, ибо они будут решать судьбу урожая.

Взять к примеру Сальский район, Ростовской области. Внимательного изучения заслуживает его опыт борьбы с засухой в неблагоприятных условиях текущего года. В прежние времена такой засушливый год привел бы сальской деревне нищету и разорение, а ныне район дал государству пять миллионов пудов хлеба. Пять миллионов! Этот важный вклад сальских колхозников будет записан в историю борьбы советского народа за возрождение социалистического земледелия.

Сальский район победил засуху высокой культурой земледелия, умелым использованием машинной техники и достижений агрономической науки. Весь озимый клин был засеян по черным и чистым парам, все яровые — по забойной пахоте. А главное, что каждая операция производилась вовремя и добросовестно. Зябь была полнота до осенних дождей — это обеспечило большое накопление влаги в почве. Паровые поля в течение всего лета поддерживались в рыхлом и чистом состоянии — это способствовало накоплению в них влаги и питательных веществ. А если к этому добавить еще чистосортные семена и лесные защитные полосы, снегозадержание и своевременную прополку посевов, то можно понять, как высоко поставлена культура земледелия в Сальском районе.

Долг сельских партийных организаций — шире пропагандировать опыт передовиков, смелее внедрять его в колхозное производство. В зимнее время перед колхозами стоит ответственная задача — образцово подготовиться к весеннему севу. Надо во-время отремонтировать колхозный инвентарь, заблаговременно ухаживать за рабочим скотом, подготовить добросовестные семена и бережно их хранить. Всемерно укрепить общественное хозяйство колхозов — значит обеспечить успешное решение задач, поставленных перед колхозами в новой пятилетке по полному культуру земледелия.

Правильный севооборот — важнейший признак культуры земледелия. В новой сталинской пятилетке нужно закончить во всех колхозах и совхозах введение правильных севооборотов с применением в них травосеяния, а также своевременно подкашивать и хорошо обработанные пашни. Без этого нельзя ликвидировать засоренность полей и повысить плодородие полей. Правильный севооборот, кроме того, разрешает кормовую проблему для общественного животноводства. К сожалению, в ряде южных и северо-западных районов страны очень медленно решают эти важнейшие вопросы. Серьезным пороком страдает работа по введению севооборотов в колхозах Удмуртии и Горнозаводской области. Здесь нередко составляют такие проекты, которые не учитывают отрасли животноводства, ущемляют её.

Новые приемы агротехники, передовой опыт мастеров земледелия должны найти широкое распространение во всех зонах нашей страны. Ведущая роль в этом благородном деле принадлежит агрономам, механизаторам, землеустроителям — всей сельской интеллигенции. Местные партийные и советские организации обязаны шире привлекать сельскую интеллигенцию к пропаганде передового опыта и агрономических знаний.

Об успешном применении передового опыта можно говорить только в том случае, если заранее всё подготовлено и взвешено, если в хозяйстве учтена каждая деталь предстоящей работы. Вот почему надо поработать об этом сейчас, в зимние дни, когда МТС, колхозы и совхозы развертывают подготовку к весеннему севу, составляют свои расчеты на будущий год.

Нужно приложить максимум усилий, использовать все резервы, чтобы во втором году новой сталинской пятилетки собрать повсеместно высокий урожай!

Досрочно выполнили годовой план

Эстонская ССР

ТАЛИН, 17. (Морр. «Правды»). Промышленность Эстонии на 15 дней раньше срока выполнила план первого года сталинской пятилетки на 100,1 проц. Перевыполнила план предприятия г. Таллина.

г. Киев

КИЕВ, 17. (Морр. «Правды»). К 16 декабря промышленность украинской столицы выполнила производственный план 1946 г. по валовой продукции на 104,5 проц. Выпущено продукции на 72,3 проц. больше, чем за такой же период в прошлом году.

г. Одесса и Одесская область

ОДЕССА, 17. (Морр. «Правды»). Предприятия государственной промышленности Одессы и Одесской области за 11 месяцев выполнили годовой план по валовой продукции на 102,8 проц.

Промысловая кооперация за это же время выполнила годовой план на 106,8 проц.

О всесоюзном конкурсе на лучшие советские пьесы

Совет Министров Союза ССР утвердил состав жюри проводимого в 1947 году Всесоюзного конкурса на лучшие современные советские пьесы.

В состав жюри вошли М. В. Хранченко (председатель), Ю. А. Завадский и А. Е. Буряк (заместители председателя), Н. И. Анненков, Н. В. Березов, Н. И. Бешалов, Д. С. Вильев, В. В. Вильевский,

А. М. Еглов, Л. М. Леонов, Ю. С. Калашников, П. А. Марков, С. М. Михоэлс, А. А. Хорав, Секретари жюри — Е. Д. Сурков и Н. И. Чернов.

За лучшие драматургические произведения устанавливаются шесть премий: первая — в размере 50 тысяч рублей, две вторых — по 35 тысяч рублей и три третьих — по 25 тысяч рублей каждая.

С большим политическим подъемом трудящиеся готовятся к выборам в Верховные Советы

ОБРАЗОВАНА ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ПО ВЫБОРАМ В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ МОЛДАВСКОЙ ССР

КИШИНЕВ, 17. (Морр. «Правды»). Президиум Верховного Совета Молдавской ССР утвердил состав Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет республики.

Председатель комиссии тов. Н. А. Агасев — от профессионального союза работников начальных и средних школ Молдавии; заместитель председателя тов. А. Г. Живаев — от кишиневской коммунистической организации; секретарь комиссии тов. С. В. Царев — от коммунистической организации Молдавии.

Члены комиссии: тов. Н. Т. Дудник — от бендерской уездной коммунистической организации; тов. В. Г. Улянов — от профсоюза работников политико-просветительных учреждений Молдавии; тов. М. Ф. Дьест — от Ленинского коммунистического союза молодежи Молдавии; тов. Н. С. Богдари (Богдан Нетру) — от Союза советских писателей Молдавии; тов. В. С. Фининов — от военнослужащих; тов. Л. И. Крымов — от Центрального совета Осоавиахима; тов. Л. Л. Черная — от рабочих, служащих и инженерно-технических работников тираспольского колхозного завода имени 1 Мая; тов. Т. А. Мелент — от крестьян села Трифурца, Сорочинского уезда; тов. П. Г. Крепу — от крестьян села Баштепу, Бельцкого уезда; тов. Д. И. Волог — от колхозников сельхозартели имени Котовского, Кипчешанского уезда.

Активность сельской интеллигенции

ЗАПОРЖЬЕ, 17. (Морр. «Правды»). Активную работу среди избирателей развернула агитколлектив села Анна-Апаны, Ново-Васильевского района. В агитколлективе 31 агитатор, учителя и другие представители сельской интеллигенции. Руководит им директор средней школы тов. Дюженко. Учителя т.т. Запорожца и Лепинцева проводят с колхозниками беседы об избирательном законе, о Сталинской Конституции. Учителя, что колхозники живо интересуются текущей политикой, новостями науки и техники, агитаторы готовят лекции на политические и научно-популярные темы.

Большое оживление по вечерам в сельском клубе села Федоровки. Там созданы агитпункты. В его работе большое участие принимает местная интеллигенция.

Утверждение состава окружных избирательных комиссий гор. Москвы

С большим подъемом и активностью прошли на предприятиях, в учреждениях, воинских частях Москвы собрания по выдвижению кандидатов в состав окружных избирательных комиссий по выборам в Верховный Совет РСФСР. Рабочие, служащие, инженерно-технические работники, военнослужащие в своих коллективах, профсоюзные, кооперативные, коммунистические организации и общества трудящихся единодушно рекомендовали в состав окружных комиссий своих лучших представителей — активных и передовых людей, достойных всеобщего доверия, партийных и непартийных большевиков.

Исполнительный комитет Московского городского Совета депутатов трудящихся утвердил состав окружных избирательных комиссий по выборам в Верховный Совет РСФСР по всем 30 округам города Москвы. В составе каждой комиссии — 11 человек.

Председателями окружных избирательных комиссий утверждены следующие товарищи:

По Ленинскому избирательному округу — тов. С. Ф. Федоров — от научных сотрудников, рабочих, служащих Института горных ископаемых Академии наук СССР.

По Сталинскому избирательному округу — тов. Н. Д. Иванов — от рабочих, служащих и инженеров трансформаторного завода им. Куйбышева.

По Молотовскому избирательному округу — тов. Н. Г. Митяев — от профессиональной организации союза работников черной металлургии сотрудников Министерства черной металлургии.

По Калининскому избирательному округу — тов. В. А. Сергеев — от профессиональной организации союза работников связи Института инженеров связи.

По Кировскому избирательному округу — тов. В. С. Митин — от рабочих, служащих и инженеров Краснохолмского камвольного комбината.

По Фрунзенскому избирательному округу — тов. А. Г. Лихачев — от профессиональной организации союза работников медико-санитарного труда 1-го Московского медицинского института.

По Дзержинскому избирательному округу — тов. А. С. Кислов — от рабочих, служащих и инженеров завода «Варвар».

По Сумскому-Марьинскому избирательному округу — тов. М. А. Петров — от профессиональной организации союза работников высшей школы и научных учреждений Института инженеров железнодорожного транспорта имени Ф. Э. Дзержинского.

По Куйбышевскому избирательному округу — тов. В. П. Мосолов — от научных работников, рабочих и служащих Ве-

В избирательных округах Латвии

(Беседа с председателем Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет Латвийской ССР тов. А. Я. ПЕЛЬШЕ)

В эти дни в Риге, Елгаве, Лиепе, во всех городах и волостях республики трудящиеся Латвии активно участвуют в создании 120 окружных избирательных комиссий.

В Риге выдвижение в избирательные комиссии заканчивается, в Елгаве выдвинуто больше половины кандидатов, в избирательных округах Лепая, Валкского, Талсинского и ряда других уездов уже замечен полный состав комиссий. Ни один кандидат не выдвигается без самого широкого и активного обсуждения соработником его роли в общественной жизни, без выяснения деловых его качеств.

На собраниях рабочих рижской фабрики «Кузнецкое мануфактура» многие назвали фамилию тов. Осне. В защиту этой кандидатуры выступил начальник цеха тов. Барановский.

— Ценит людей, — сказал он, — надо прежде всего по делам. Барановский работал Осне 14 октября 1944 года, на другой же день после освобождения Риги от немецких оккупантов, одним из первых пришел восстанавливать фабрику.

Собрание единодушно выдвинуло тов. Осне кандидатом в избирательную комиссию 25-го рижского городского округа.

Партийная организация латвийского завода «Красный металлург» выдвинула в состав комиссии 3-го латвийского избирательного округа кандидатуру мастера скоростных плавов стали тов. Э. М. Магоме. Барановский, трудолюбивый своим добившийся квалификации обермастера мартемского цеха, тов. Магоме недавно был принят кандидатом в члены коммунистической партии. На том же заводе общее собрание рабочих и инженеров единодушно выдвинуло в окружную избирательную комиссию кандидатуру мастера волочильного цеха тов. К. Я. Озое. Он проработал тот же путь — от рабочего до мастера, проработав на одном заводе 45 лет.

Учительница тов. А. А. Сидрише назначена кандидатом в состав избирательной комиссии Латвийского избирательного округа от профсоюзной культуртрейберики. Рыбак тов. А. И. Аудзиньш выдвинут кандидатом от коллектива рыбкомбината.

АГИТАТОРЫ ВЫЕХАЛИ В СЕЛА

ПРЕКУЛЬС, 17. (Морр. «Правды»). По решению областного комитета ВКП(б) Иркутской, Черемховской, Усольской и Тайшетской городских райкомов партии направили в сельские районы 450 квалифицированных агитаторов и пропагандистов. Они разъясняют населению избирательный закон и Конституцию Российской Федерации, делают доклады и проводят беседы о сталинском пятилетнем плане.

них агитаторов и пропагандистов. Они разъясняют населению избирательный закон и Конституцию Российской Федерации, делают доклады и проводят беседы о сталинском пятилетнем плане.

По Ижевскому избирательному округу — тов. М. А. Кочетков — от военнослужащих авиационной части.

По Ваулинскому избирательному округу — тов. А. Т. Туманов — от профессиональной организации союза работников авиационной промышленности Всесоюзного научно-исследовательского института авиационных материалов.

По Первомайскому избирательному округу — тов. М. Ф. Костров — от научных работников, инженеров, рабочих и служащих Всесоюзного электротехнического института.

По Пролетарскому избирательному округу — тов. Н. С. Баранов — от профессиональной организации союза работников автомобильной промышленности автомобильного завода имени Сталина.

По Татариновскому избирательному округу — тов. В. Бабин — от научных сотрудников, рабочих и служащих Всесоюзного научно-исследовательского института мясной промышленности.

По Ленинградскому избирательному округу — тов. В. Ф. Муранов — от рабочих, инженеров и служащих машиностроительного завода.

По Тушинскому избирательному округу — тов. А. М. Румянцев — от профессиональной организации союза работников речного транспорта управления канала Москва-Волга.

В числе членов окружных избирательных комиссий — наиболее достойные люди, самоотверженные участники социалистического строительства, активные борцы за новую сталинскую пятилетку. Среди них: слесарь-лекальщик Г. Д. Суворов, ткачиха А. М. Сидякина, шифровщица А. П. Макарова, машинист котла ТЭЦ А. А. Ларкина, станочник С. Ф. Абакумов, представители советской интеллигенции: профессор Г. Н. Сперанский, Герой Социалистического Труда академик А. И. Абрикосов, народная артистка РСФСР О. Н. Андреева, Герои Советского Союза В. К. Боккинский, И. В. Шутлов и другие.

В составе окружных комиссий — 72 рабочих, 40 мастеров и начальников цехов, 10 директоров предприятий, 21 руководитель научных и учебных заведений, 14 секретарей первичных партийных организаций, 22 врача и руководителя лечебных учреждений, 23 учителя и преподавателя вузов, 5 председателей фабрично-заводских и местных комитетов.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении Государственного зопотопромышленного треста «Лензолото» орденом Ленина

За успешное выполнение заданий Правительства по добыче золота, в связи с 100-летием существования Ленских золотых приисков, наградить Государственный зопотопромышленный трест «Лензолото» орденом Ленина.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК, Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль, 16 декабря 1946 года.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении Государственного театра имени Евг. Вахтангова орденом Трудового Красного Знамени

За выдающиеся заслуги в развитии советского театрального искусства, в связи с 20-летием со дня основания, наградить Государственный театр имени Евг. Вахтангова орденом Трудового Красного Знамени.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК, Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль, 16 декабря 1946 года.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении члена-корреспондента Академии наук СССР Лященко П. И. орденом Трудового Красного Знамени

За большие заслуги в области развития экономической науки и многолетнюю плодотворную научно-педагогическую деятельность, в связи с 70-летием со дня рождения, наградить члена-корреспондента Академии наук СССР Лященко Петра Павловича орденом Трудового Красного Знамени.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК, Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль, 16 декабря 1946 года.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О присвоении Р. Н. Симонову почетного звания Народного артиста СССР

За выдающиеся творческие достижения в области советского театрального искусства присвоить почетное звание Народного артиста СССР художественному руководителю Государственного театра имени Евг. Вахтангова Симонову Рубену Николаевичу.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК, Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль, 16 декабря 1946 года.

Указ Президиума Верховного Совета РСФСР

О присвоении почетных званий творческим работникам Государственного театра имени Евг. Вахтангова

За выдающиеся достижения в области советского театрального искусства присвоить почетные звания творческим работникам Государственного театра имени Евг. Вахтангова:

НАРОДНОГО АРТИСТА РСФСР
Державину Михаилу Степановичу.
Захаве Борису Евгеньевичу.

ЗАСЛУЖЕННОГО ДЕЯТЕЛЯ ИСКУССТВ РСФСР
Алексеевой Елизаветы Георгиевны.
Орочко Анне Алексеевне.

ЗАСЛУЖЕННОГО АРТИСТА РСФСР
Доронинову Игорю Михайловичу.
Нерасовой Марии Федоровне.

ЗАСЛУЖЕННОГО АРТИСТА РСФСР
Сидорину Михаилу Николаевичу.
Тутышкину Андрею Петровичу.

Ремизовой Александры Исааковны.
Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР Н. ВЛАСОВ, Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР П. БАХМУРОВ, Москва, 16 декабря 1946 года.

Первая сессия Генеральной Ассамблеи закончила свою работу

Заключительные пленарные заседания

НЬЮ-ЙОРК, 15 декабря. (Спич. корр. ТАСС). Сегодня первая сессия Генеральной Ассамблеи закончила свою работу. Первая часть этой Ассамблеи была проведена в Лондоне в январе-феврале этого года; вторая часть ее была открыта в Нью-Йорке 23 октября. В ходе второй части первой сессии Ассамблеи было проведено в общей сложности 391 заседание пленума, комитетов и подкомитетов. Генеральная Ассамблея обсудила 71 вопрос, в том числе такие важные, как вопрос о принципах всеобщего регулирования и сокращения вооружений,

о предоставлении информации о войсках государств — членах организации Объединенных наций, об отношении Объединенных наций к франкистскому режиму в Испании, о расовом преследовании индусов в Южно-Африканском Союзе, о притеснении Южно-Африканского Союза на атлантическом Юго-Западной Африки, об опеке над несамостоятельными территориями и др.

На сегодняшних пленарных заседаниях также был рассмотрен ряд важных вопросов.

Сотрудничество со Всемирной федерацией профсоюзов

Пленум Генеральной Ассамблеи, в частности, сегодня рассмотрел и утвердил резолюцию по докладу Экономического и Социального совета, подготовленную комитетом № 2 — по экономическим и финансовым вопросам и комитетом № 3 — по социальным, гуманитарным и культурным вопросам. В связи с рассмотрением этого доклада в комитетах и на пленуме был обсужден вопрос о сотрудничестве указанного совета со Всемирной федерацией профсоюзов в целях оказания помощи беднейшим странам. Напомним, что второй и третий комитеты прилагали предложения советской делегации, расширяющие сотрудничество Экономического и Социального совета со Всемирной федерацией профсоюзов. В резолюции по этому вопросу говорится, что федерация должна быть предоставлено право представлять на рассмотрение совета вопросы, представляющие для нее интерес в пределах своей компетенции, в соответствии с процедурой, которая сейчас применяется в специализированных учреждениях. Однако второе предложение, внесенное советской делегацией — о том, что федерация должна быть предоставлено право давать советы, кроме письменных, также и устные, сообщая по всем вопросам, интересующим федерацию, было отклонено. Кроме того, делегация США, упорно возражавшая против расширения сотрудничества с федерацией, уже после принятия резолюции потребовала, чтобы эти решения были распространены на Американскую федерацию труда, которая не входит во Всемирную федерацию профсоюзов. Международную ассоциацию членов кооперативов и Международную торговую палату, вице-председателем которой является представитель франкистской Испании. Это предложение было принято комитетом под сильным давлением американской и британской делегаций.

На пленуме споры, имевшие место в комитетах, возобновились. Против предложения о привлечении Всемирной федерации профсоюзов к более тесному сотрудничеству с Экономическим и Социальным советом и особенно против предложения советской делегации о том, чтобы федерация была дано право давать устные сообщения в совете по всем интересующим ее вопросам, выступили делегаты Великобритании, США и Австралии. Все они заверили Ассамблею в своих теплых чувствах к профсоюзам, однако заявили, что участие Всемирной федерации профсоюзов якобы «усложнит» работу Экономического и Социального совета. Британский делегат Уэллс заявила Ассамблею «во имя здравого смысла» пожелать «несчастным членам Экономического и Социального совета» и не перегружать их работой.

Советский делегат Гусев указал, что вопрос об участии Всемирной федерации профсоюзов в работе органов ЮНО имеет весьма важное значение. Оно особенно необходимо для Экономического и Социального совета, который не сможет обеспечить успех своего дела, если не будет опираться на поддержку такой массовой демократической организации, какой является Всемирная федерация профсоюзов.

Гусев напомнил, что федерация просила Генеральную Ассамблею не только дать ей возможность представлять на рассмотрение совета вопросы, представляющие для нее интерес в пределах своей компетенции, но и дать ей право давать советы, кроме письменных, также и устные сообщения по всем интересующим ее вопросам. Советская делегация поддерживала как первое, так и второе ходатайства федерации. Однако комитеты решили удовлетворить только первое из них.

Предложение о предоставлении федерации права давать в Экономическом и Со-

циальном совете письменные и устные сообщения по интересующим ее вопросам, к сожалению, не было принято, — сказал советский делегат. — Советская делегация считает неправильным такое решение, так как оно ущемляет законные права такой авторитетной международной организации профсоюзов, как Всемирная федерация профсоюзов. Десятки миллионов организованных рабочих в профессиональных союзах рабочих стран-членов ЮНО внесли огромный вклад в дело завоевания победы над фашистской Германией и империалистической Японией; и сейчас, в мирных условиях, сотрудничество с федерацией профсоюзов миллионы рабочих в мероприятиях Объединенных наций является жизненно необходимым условием успешного решения стоящих перед ЮНО задач экономического и социального сотрудничества.

Советский делегат указал, что Всемирная федерация профсоюзов около 70 миллионов трудящихся и координирует деятельность профсоюзов в 55 странах, занимается также как экономическими и социальными вопросами, так и экономическими и социальными, — правами человека, вопросами здравоохранения, культуры, образования.

— Разве не полезно было бы использовать опыт этой крупнейшей международной организации трудящихся в интересах всех Объединенных наций? — спросил Гусев. — Разве не ясно, что в установлении тесных связей с ВФП прежде всего заинтересованы Экономический и Социальный совет?

Возвращаясь к делегатам, пытавшимся представить дело так, будто бы предоставление федерации права участвовать в заседаниях совета не соответствовало бы уставу ЮНО, советский делегат показал, что в действительности предложение о предоставлении федерации такого права находится в полном соответствии со статьей 71 устава, рекомендательной Экономическому и Социальному совету проводить консультации с неправительственными организациями. «Значение слова «консультация» не только не исключает участия в заседаниях совета, но, наоборот, предполагает такое участие, если мы не хотим свести все дело к пустой формально-бюрократической переписке», — сказал Гусев.

В заключение советский делегат заявил: — Здесь выступили сегодня и говорили, что Ассамблея не должна тратить время на обсуждение резолюции о консультациях с федерацией профсоюзов. Мы понимаем такое заявление в том смысле, что некоторые делегации считают возможным оставить без внимания справедливые требования федерации профсоюзов. Советская делегация придерживается иной точки зрения. Мы считаем, что мнение федерации, объединяющей около 70 миллионов человек, не может быть игнорировано. Советская делегация надеется, что Ассамблея примет резолюцию, предложенную комитетом, а также предложение советской делегации о том, чтобы федерации было дано право давать Экономическому и Социальному совету письменные и устные сообщения по всем интересующим ее вопросам.

С поддержкой проекта резолюции, предложенного комитетом, выступили также делегаты Индии и Австралии.

Ассамблея большинством голосов приняла резолюцию, выработанную вторым и третьим комитетами. Против этой резолюции голосовали делегации США, Великобритании и ее союзников в некоторые другие. Добавление, внесенное советской делегацией, было отклонено. За него голосовали 15 делегаций, в том числе делегации СССР, Франции, Бельгии, Дании, Швеции, Чехословакии, Мексики, Норвегии и другие.

О беженцах и перемещенных лицах

Далее пленум Генеральной Ассамблеи рассмотрел вопрос о беженцах и перемещенных лицах.

Выступление А. А. Громыко

Вопрос о беженцах и перемещенных лицах является одним из наиболее важных вопросов, стоящих на повестке дня Генеральной Ассамблеи. Известно, что этим вопросом Генеральная Ассамблея уже занималась и ранее. На состоявшейся в начале года сессии Генеральной Ассамблеи в Лондоне по данному вопросу была принята 12 февраля специальная резолюция, в которой указывается, что проблема беженцев и перемещенных лиц является неотложной, требующей своего решения. Резолюция содержит также некоторые положения, проведение которых должно было ускорить решение задачи репатриации перемещенных лиц, оказавшихся оторванными от своей родины в результате войны и вражеской оккупации.

Упомянутая выше резолюция являлась лишь первым шагом, предпринятым организацией Объединенных наций в направлении решения этой важной задачи, причем далеко не все предусмотренные резолюцией мероприятия отвечают требованиям срочного урегулирования всего вопроса о перемещенных лицах и беженцах. Резолюция от 12 февраля не обеспечила решения задачи репатриации этих людей в страны их происхождения, новой задачи, стоящей перед организацией Объединенных наций в этой области.

В настоящее время, разумеется, уже проведена кое-какая работа по возвращению перемещенных лиц в страны их происхождения. Однако необходимо признать, что некоторые положительные результаты, достигнутые в этой области, являются не столько следствием усилий организации

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

О беженцах и перемещенных лицах

наций за службу более чем миллиона перемещенных лиц. Наша организация поэтому должна немедленно принять меры к надлежащему разрешению неотложной проблемы беженцев.

Анализ положения в лагерях и других местах нахождения беженцев показывает, что даже названная цифра в 150 тыс. человек, которых предполагается репатриировать в ближайшие 7 месяцев, является результатом оптимистической оценки положения, если при помощи Объединенных наций не будут предприняты соответствующие меры. Одной из таких мер является попытка Объединенных наций создать специальную организацию по делам беженцев, проект устава которой предложен нам сейчас на одобрение. Всякому известно, что любая организация сможет надлежащим образом осуществлять свои задачи только тогда, когда ее устав или закон положения, на основе которого она действует, разработано четко и ясно в соответствии с целями и принципами Объединенных наций. Устав организации по делам беженцев может быть здоровой основой работы этой организации в том случае, если он не будет позволять всяким посторонним лицам пользоваться ее именем и защитой в своих корыстных и преступных целях, в целях, не имеющих ничего общего с целями и задачами Объединенных наций.

Можно ли сказать, что устав организации по делам беженцев, представленный сегодня на одобрение Генеральной Ассамблеи, отвечает таким требованиям? Советская делегация считает, что устав не отвечает этим требованиям. Настоящее положение с беженцами таково, что у нас нет оснований ожидать должного решения этой проблемы при помощи организации, созданной на основе предлагаемого устава.

Советская делегация уже неоднократно обращала внимание Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального совета на многочисленные факты враждебной пропаганды, проводимой среди беженцев и мешающей делу репатриации. Такая пропаганда ведется, как правило, лицами, которые в прошлом боролись с оружием в руках против Советского Союза и других стран Объединенных наций, лицами, сотрудничавшими с немецкими оккупантами. Враждебная пропаганда, направленная против некоторых из беженцев, имеет целью вызвать у них сомнения в отношении репатриации, а также ущемление их прав. Такие лица, сотрудничавшие с врагом элементов, принадлежащих к разным национальностям; эти части и формирования официально находятся под контролем военных властей союзников.

В своей пропаганде против репатриации эти элементы открыто призывают к организации вооруженной борьбы против Советского Союза и некоторых других стран Объединенных наций и одновременно ведут застойную пропаганду против репатриации.

Советская делегация, желая обеспечить создание такой международной организации, которая была бы способна выполнять свои функции по репатриации беженцев, предлагала свои поправки к проекту устава в интересах упрочения последнего. Однако большинство этих поправок было отклонено, и проект устава остается и после обсуждения его в соответствующем комитете Генеральной Ассамблеи совершенно неудовлетворительным.

В целях устранения из проекта устава неправильных положений, могущих лишь тормозить надлежащее функционирование организации и правильное разрешение стоящей перед ней задачи репатриации, советская делегация на данной сессии сформировала свои конкретные предложения, которые она рекомендует принять в основу при решении вопроса об учреждении международной организации по делам беженцев и при подготовке проекта устава этой организации.

Считая, что главной задачей организации по делам беженцев должна являться репатриация, советская делегация предложила ряд поправок к уставу, направленных к обеспечению выполнения этой основной задачи. В частности, советская делегация предлагала указать в уставе, что «организация должна способствовать репатриации всеми возможными способами, в том числе не допускать в лагерях и сборных пунктах беженцев и перемещенных лиц какой-либо враждебной пропаганды и подстрекательства к невозвращению на родину».

Эта поправка советской делегации была отклонена. Для ее принятия нехватало одного голоса. Делегации, которые возражали против принятия этой поправки, приводили все те же старые, изжитые аргументы о праве беженцев высказывать свое мнение, о свободе слова, печати и т. д. Внимательное ознакомление с положением перемещенных лиц, большинство из которых — несчастные люди, оторванные от своей родины в результате действий врага, показывает несостоятельность таких аргументов. Пора сделать различие между честными людьми, насильственно оторванными от своих очагов в результате действий врага, и преступными фашистскими элементами, квислингами, предателями. Отклонение приведенной выше советской поправки создает условия, облегчающие продолжение преступных действий предателей, создавая условия для продолжения враждебной пропаганды среди перемещенных лиц, для распространения клеветы на те страны, страны-члены ЮНО. Отклонение этой поправки создает условия, которые дадут возможность враждебным элементам, скрывающимся в среде перемещенных лиц, и впредь отравлять людей от стран их происхождения и делать из них изменников родины.

Враждебная пропаганда против репатриации, выражающаяся в призывах к невозвращению на родину, к вооруженной борьбе против родины, вредит не только делу репатриации, но и делу укрепления международного сотрудничества в разрешении этой проблемы. Факты враждебной пропаганды, проводимой часто открыто и с полным ведома представителями военных властей некоторых союзных держав, обычно оспариваются делегации, представляющие эти державы, голосовало заявляя, что такая пропаганда не существует, или, в лучшем случае, стараются изобразить положение в лагерях беженцев, как нежелательное, но не опасное. В связи с этим и хотя бы привести один пример «коллаборационизма» фактов враждебной пропаганды в лагерях для беженцев. Генерал Робертсон — представитель военного командования в английской зоне —

начал в 1945 г. в своем ответном письме маршалу Соколовскому, который сообщил о ряде фактов антисоветской пропаганды, ведущейся в английской зоне в местах расквартирования беженцев, пишет, например, об одном обществе, занимающемся такой пропагандой, ссылаясь: «Никаких следов этого общества не существует, ссылка на Клементиса, видимо, относится к некоторому Клементису — руководителю лагеря. Мною проверялись сведения о том, что этот человек сражался против немцев в рядах советской армии и был взят в плен. Имеются сведения, что он впоследствии занялся делом беженцев, служивших в германских военно-воздушных силах, но не состоял в строю (не комбатант). При недавнем посещении лагеря советскими офицерами с ним не было высказано никаких претензий, но это, видимо, было лишь выражением его личного мнения». Я обращаю внимание делегатов на эти последние слова и прошу иметь в виду, что речь идет о человеке, который добровольно служил в немецкой армии в частях «СС» и был сотрудником гестапо, а сейчас является руководителем организации, которая проводит агитацию за невозвращение жителей прибалтийских советских республик на родину и является источником различных клеветнических измышлений против Советского Союза. И он же является администратором в лагере беженцев.

Другой

(Окончание).

7. Генеральная Ассамблея, считая проблему безопасности тесно связанной с проблемой разоружения,

рекомендует Совету Безопасности всемерно ускорить предоставление в его распоря-

Стойчев указал, что после Парижской конференции греческая печать начала злобную клеветническую кампанию против Бол-

ТЕГЕРАН, 16 декабря. (ТАСС). 13 де-
кабря отряды «демократической партии»
Ирана во главе с Шахензом совершили напа-
дение на лагерь в районе города Мешхед.

«строительной промышленности и владельцами земельных участков». Фактически в настоящее время контроля над большей частью жилищного строительства и за-

Комментируя это сообщение газеты «Аль-Ахрам», д-р Мандур резко критикует

МОСК. ТЕАТР ДРАМЫ — Каштан Костров.
ГОС. ОПЕРНО-ДРАМ. ТЕАТР им. СТАНИ-
СЛАВСКОГО (Красная Пресня) — Десять чудес-
ных обманов.
ЦЕНТР. Т-Р КР. АРМИИ — Учитель танцев.